

H26 午後 2 問題 1 を評価して

2017/10/8 by koyano

A の評価とさせていただきます。

よくなっています。「一点、気になるのは以下です。」の評価者がいたとしても、合格と評価します。

- ✓ 大見出し 2 と中見出し 2.1 の間に 3 行追加し、2 章全体を触れている点
- ✓ 2.1 の追加文章も、一文が長からず、「なぜならば、・・・。」でまとめている点
よいですね。

今までの 2 本のオリジナル論文を丁寧に読み込み、本番の問題でオリジナル論文のどちらを横展開(応用)できそうか判断してください。

設問を外してはいけません。問題文に考え方が示されているならそれに従った方が無難です。

1 章の 1.1 節は時間を掛けずにオリジナル活用を。

2 章は書き過ぎると時間が無くなります。

もちろん、午後 I は突破です。

健闘を祈ります。

以上

平成26年問1 評価票						2017.10/8		
条件	内容	重み	基準			評価	コメント	備考
条件1	1)設問アの字数制限「800字以内」が守られているか					○	問題【800】	1つでも該当すればD
	2)設問イの字数制限「800字以上1600字以内」が守られているか						問題なし【1175】	
	3)設問ウの字数制限「600字以上1200字以内」が守られているか						問題なし【775】	
条件2	1)設問アを反映している見出しか	3	3	9	3	9		
	2)設問イを反映している見出しか	3	3	9	3	9		
	3)設問ウを反映している見出しか	3	3	9	3	9		
条件3	1)ア見出しに合致した内容になっているか	2	3	6	2	4		
	2)イ見出しに合致した内容になっているか	2	3	6	3	6		
	3)ウ見出しに合致した内容になっているか	2	3	6	3	6		
	4)ア問題文で問われている内容になっているか	3	3	9	2	6		
	5)イ問題文で問われている内容になっているか	3	3	9	3	9		
	6)ウ問題文で問われている内容になっているか	3	3	9	3	9		
条件4	読みやすい丁寧な字で記述されているか	1	3	3	1	1	前回と同様	
条件5	ITSTは経営層の意向を理解しているか	1	3	3	3	3		
	ITSTの立場を明確にしているか	1	3	3	3	3		
条件6	1)結論が先に記述されているので分かりやすいか	1	3	3	2	2		
	2)理由が記述されているので分かりやすい	1	3	3	2	2		
	3)どのようにも取れる曖昧な表現はしていないか	1	3	3	3	3		
	4)設問イ、具体例が記述されているか	2	3	6	2	4		
	5)設問ウ、具体例が記述されているか	2	3	6	2	4		
条件7	1)アの記述量は空行3行以下まで記述されているか	1	3	3	3	3	ちょうど	
	2)イの記述量は最低字数制限の1.2~1.6程度は記述されているか	1	3	3	2	2	(960)<(1280)<【1500】	
	3)ウの記述量は最低字数制限の1.2~1.6程度は記述されているか	1	3	3	3	3	(720)<【775】<(960)	
	4)アイウの各段落の記述量が適切であるか	1	3	3	2	2		
条件8	1)一文が長からず読みやすいか	1	3	3	2	2		
	2)「である」調、句読点の禁則など統一され、最低限の記述スタイルが守られているか	1	3	3	3	3		
	3)修飾部、複文の入れ子構造などを多用せず、気にならないか	1	3	3	2	2		
	4)受け身表現を多用せず、気にならないか	1	3	3	3	3		
条件9	専門的な知識が記述されているか	2	3	6	2	4		
条件10	定量的表現がされているか	2	3	6	3	6	厳密さは問われない。表現することが重要。	
合計			138			119		
評価						86.2%		

(A:100~75 B:74~60 C:59~45 D:44~0)